

苍南县财政支出项目绩效复评报告

(2022年度)

项目名称：县机关干部职工工作经费补助

项目单位：苍南县总工会

评价机构：温州得恒财务管理咨询有限公司

委托单位：苍南县财政局

2023年9月30日

县级财政支出项目绩效复评表

一、项目基本信息						
项目名称	县机关干部职工工作经费补助	所属年度	2022	单位名称	苍南县总工会	主管部门
项目资金 (万元)	项目支出明细内容		年初预算数	全年预算数(A)	实际支出数(B)	执行率(B/A*100%)
	县机关干部职工工作经费补助		100	100	100	100%
	合计		100	100	100	100%
年度总体 目标	预期目标			实际完成目标		
	一、职工活动支出 104 万：1、文体活动费 67 万元。2、宣传活动费 24 万元。3、其他活动费 13.4 万元。4、劳模疗休养活动费 13 万元。 二、维权支出 42 万元：1、劳动保护费 12 万元。2、困难职工帮扶费 10 万元：困难职工慰问、金秋助学、特困职工、困难劳模慰问。3、送温暖费 20 万元：春节、五一节日送温暖活动经费。			2022 年苍南县总工会开展职工活动和宣传 54 场次，帮扶困难职工 6 场次，提高了职工的生活品质。		
二、自评质量						

评价内容		分值	评分标准	得分	扣分说明
项目自评及时性	按期完成	15	是否在规定时间内完成项目自评，未及时完成则每延迟一个工作日扣1分，扣完为止。	15	
表格内容填写	完整准确	10	自评表中各项内容是否按要求填写完整准确。项目支出明细、绩效目标及完成情况、权重分值、目标完成值、实际得分、原因分析与改进措施（如需填写）等填写内容每缺一项或者内容填报错误，扣2分，扣完为止。	10	
绩效目标设置	完整性	10	填报的绩效目标是否完整，指标是否涵盖了项目的产出与效益（产出与效益指标至少各有一个，如缺一类指标，该项得分减半）。	10	
	相关性	10	绩效目标与部门职能是否相关，与项目的内容是否相关，指标设置与产出和效益紧密相关（按10分、8分、5分、3分、0分五个档次进行打分）。	10	
	可测量性	15	绩效目标各项指标设置是否具体细化量化可测量，相关指标应该以定量表述为主，不能以量化形式表述的，应当采用分级分档的形式定性表述，并具有可测量性（按15分、12分、9分、6分、0分五个档次进行打分）。	15	
	合理性	10	绩效目标设置是否符合客观实际，是否与投资额或资金量匹配（按10分、8分、5分、3分、0分五个档次进行打分）。	8	根据《预期绩效申报表》，产出数量指标“职工活动和宣传费≥30场次”，实际完成54场次，指标设置不合理，扣2分。
	核心指标	10	绩效指标是否属项目的核心关键指标。凡抽评时需增加核心指标的，每增加1条核心指标扣5分，扣完为止。	0	根据《预期绩效申报表》，产出数量指标“困难职工帮扶”；社会效益指标“提高职工生活品质”核心指标缺失，扣10分。

评价内容		分值	评分标准	得分	扣分说明
原因分析	客观清晰	10	对绩效目标未完成的原因分析是否客观、依据是否充分、表述是否清楚。根据原因分析客观程度及依据充分程度按 10 分、8 分、5 分、3 分、0 分五个档次进行打分。项目实际绩效与绩效目标偏差较大,却未填写原因的,该项得 0 分。	10	
改进措施	合理可行	10	对项目实施过程中存在的问题,是否提出合理可行的措施,且与未完成原因的对应性强。根据提出措施的针对性、建设和可操作性按 10 分、8 分、5 分、3 分、0 分五个档次进行打分。相关指标存在未完成情况,却未填写拟采取措施的,该项得 0 分。	10	
自评质量得分合计				88	
自评质量等次	总分高于 90 分(含)的结论为“优”,90~80 分(含)为“良”,80~60 分(含)为“中”,低于 60 分为“差”。			优口 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中口 差口	

三、实际绩效

绩效指标				复评情况		
指标类型	三级指标名称	指标值	指标权重	完成值	复评得分	扣分说明
产出指标	职工活动和宣传费	≥30 场次	30	54 场次	30	
	困难职工帮扶	--	20	6 场次	10	因项目单位前期未设置该产出指标,导致无法比对。

指标类型	三级指标名称	指标值	指标权重	完成值	复评得分	扣分说明
效益指标	提高职工生活品质	有效提高	20	有效提高	20	
	职工维权帮扶	有效帮扶	20	有效帮扶	20	
满意度指标	职工满意度	> 95%	10	--	5	由于未见满意度统计数据，导致无法比对。
实际绩效评分标准：原则上以年度预算批复时确定的项目绩效指标和权重为评分依据。如果项目单位设置的项目绩效指标和权重不完整、不合理，复评时评价组可根据项目实际重新设置绩效指标与权重，按重新设置的绩效指标和权重评分。						
1. 定量指标：与目标指标值相比，完成指标值的，记该指标所赋全部分值；对完成值高于指标值较多的，要分析原因，如果是由于目标指标值设定明显偏低造成的，要按照偏离度适度调减分值；未完成指标值的，按照完成值与指标值的比例记分。						
2. 定性指标：根据指标完成情况分为达成年度指标、部分达成年度指标并具有一定效果、未达成年度指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间 100%-80%（含）、80%-60%（含），60%-0 合理确定分值。						
实际绩效得分合计					85	
实际绩效等次	总分高于 90 分（含）的结论为“优”，90~80 分（含）为“良”，80~60 分（含）为“中”，低于 60 分为“差”。					优口 良口 中口 差口
四、复评结论						
复评总分	复评总分=自评质量得分*40%+实际绩效得分*60%					86.2
复评等次	总分高于 90 分（含）的结论为“优”，90~80 分（含）为“良”，80~60 分（含）为“中”，低于 60 分为“差”。					优口 良口 中口 差口
五、问题建议						

复评发现的问题及建议	存在问题:
	<p>1. 项目绩效目标编制水平有待进一步提高。 该项目已申报预期绩效目标，但存在指标设置不合理，核心指标缺失等情况，绩效目标编制水平有待进一步提高。</p> <p>2. 个别效益目标未见佐证资料。 根据该项目预期绩效申报表，涉及“职工满意度”，实际未见满意度统计数据，无法体现具体效益实现情况。</p> <p>相关建议：</p> <p>1. 重视项目预期绩效目标编报工作，科学预算，合理决策，如绩效目标的具体指标细化、量化，合理设置指标值等，为绩效评价工作开展提供有效可比数据。</p> <p>2. 建议根据“项目预期绩效目标—满意度指标”，开展职工满意度调查工作，充分体现项目预期绩效目标。</p>

六、评价人员

姓名	职称/职务	单位	签字
陈舒	项目负责人	温州得恒财务管理咨询有限公司	陈舒
宋伟	高级会计师	温州得恒财务管理咨询有限公司	宋伟
郑彬豪	助理	温州得恒财务管理咨询有限公司	郑彬豪

主评人(签字):

2013年9月30日

评价机构负责人(签字并盖章):



2013年9月30日